原田大輔 『エネルギー危機の深層 ーロシア・ウクライナ戦争 と石油ガス資源の未来』 筑摩書房,2023,270ページ

220781075 梅本 昇波



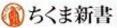
エネルギー 危機の エネルギー 危機の 深層 深層

CHIKUMA SHINSHO

一世界が気候変動という共通課題でまとまろうとしたその矢先、ロシア・ウクライナ 戦争が勃発し、世界全体に波及するエネルギー危機への引き金を引くことになった。一世界エネルギー危機は、エネルギー大消費国かつ対外依存度がきわめて高い日本にエネルギー安全保障に注目する貴重な機会を与えている……



筑摩書房 定值1012円(10% 板込)



1. ロシアウクライナ戦争の影響

2. ロシアの思惑と欧州の対応

3. 日本の対策

目的

序章

- 1. 史上初のエネルギー危機
- A)理由:欧州の制裁とロシアの天然ガス供給途絶による高騰
 - i)ロシア:天然ガスの大産国⇒市場の12%
- B)原因:2022年2月からロシアのウクライナ侵攻
- 2. 天然ガスの必要性
- A)脱炭素への移行期のエネルギー源
 - →炭化水素資源の中で環境負荷低減
 - →欧州の再生可能エネルギーは安定供給における脆弱性

- 3. ロシア産エネルギーの制裁
- A)ウクライナ侵攻
 - i)2週間後:米国・英国・カナダ・オーストラリアの禁輸
 - ii)4カ月後:G7諸国・欧州連合・ノルウェー・スイスの 禁輸
- B)2022年12月5日:石油価格の価格上限設定
- 4. ロシアからドイツへの制裁
- A)パイプライン「ノルド・ストリーム」の停止
- B)目的:市場急騰で地政学的な武器
 - i)2022年6月:縮小
 - ii)2022年8月:停止
 - ⇒2022年10月ドイツは液化天然ガス(LNG)の輸入体制整備

第1章

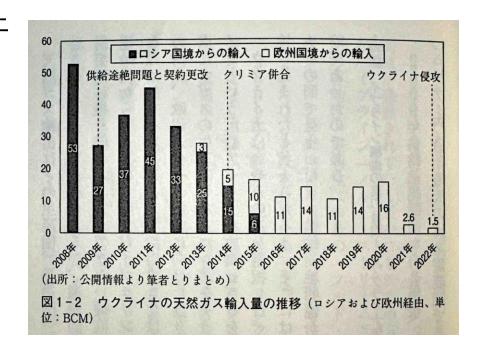
- 1. ロシアとウクライナの戦争
- A) 一般視点の原因:北大西洋条約機構の 東方拡大
- B)異なる視点の原因:重要な外貨財源のパイプライン
- 2. パイプラインの接続国
- A)最大国:年間通ガス量142のウクライ ナ
- B)理由:地理的に東欧諸国へ配分が簡単
- **C)**第2位:110BCMのドイツ

- 3.パイプライン「兄弟(Brotherhoc d)」
- A)完成時期:1967年
- B)場所:ソ連(現ウクライナ)国境のウジュゴロド→チェコスロバキア
- C)延長輸出:1968年にオーストリブ
- 4. ドイツの東方政策:1969年
- A) i)西ドイツ⇒ソ連:大口径管とコン
 - プレッサー
 - ii)ソ連⇒西ドイツ:天然ガス
- B)パイプライン:1973年10月に ノルド・ストリーム完成

- 5. パイプラインによるウクライナの収益
- A) 1991年:ソ連解体によりパイプラインの取得
- B)パイプラインの通過料:ロシアから年間13億ドル
- 6. ウクライナの原油パイプライン「ドルージュバ」
- A)経路:ベラルーシ→ウクライナ北西部→スロバキア
- B)ロシアウクライナ戦争の影響:時限的に制裁対象外

- 7. 2006年から2009年露宇供給途絶問題
- A)ロシア:ガス価格上昇による値上げ
- B)ウクライナ:1991年からガスの摘出と代金未納
 - ⇒契約の未更新により途絶
- 8. EU諸国への影響
- A)イメージ:ロシアは弱者を攻撃
 - ①脱ロシア産ガス
 - ②パイプラインのウクライナ迂回
 - ⇒「ノルド・ストリーム2」の敷設

- 9. ウクライナの輸入先変更
 - A)原因:親欧米志向のウクライナとロシアとの関係悪化
 - B)変更先:ポーランドやドイツの欧州経由
 - C)パイプライン:停止
 - D)他国の代替:ノルド・ストリームとトルコ・ストリーム
 - E)ロシアの思惑:ウクライナの包囲網
- 10. パイプラインの爆破工作事件
 - A)2022年9月26日
 - B)ノルド・ストリーム
 - C) ノルド・ストリーム2
 - ⇒市場が不安定で価格の乱高下



11. 2022年9月27日にバルト海パイプライン開通

A)産出国:ノルウェー

B)経由国:デンマーク

C)輸入国:ポーランド

D)影響:欧州は脱ロシア産ガス

への一歩



第2章

ロシアへの各国 の制裁

表 2-1 対露エネルギー禁輸・依存低減ガイドラインを発表した各国の内容と状況の違い

国・地域	内容	ロシア依存度	方法
カナダ	石油 (petroleum) ※当初は原油	原油·石油製品:0%	自国生産
米国	原油 (crude oil)、石油 (oil)、石油燃料、油 およびそれらの蒸留製品、LNG、石炭および 石炭製品		代替供給源模素 (ベネ ズエラ制裁解除か)
英国	石油 (oil、石油製品を含む)	石油:8%	代替供給源模索
オーストラリア	石油 (oil)、精製石油製品、天然ガス、石炭およびその他のエネルギー製品	依存度: 0%	自国生産

※括弧内は拡	コミュニケ) 天然ガス:32.9% (75.5%)	省エネ・代替供給源・ 燃料ミックスを模索
	第5次パッケージ(4月8日):石炭・固形燃料・ジェット燃料の輸入制限。LNG・液化プロセス 関連製品禁輸。	
	第6次パッケージ(6月3日): ロシア産原油および特定の石油製品の輸 上輸送にかかる保険および再保険の禁止。	入、転売、第三国への海

(出所:公開情報より JOGMEC とりまとめ)

1. 天然ガスは制裁対象外

A)市場割合:5925億ドルの内700億ドルで全体の12%

⇒原油、石油製品、石炭は3100億ドルで52%

B)天然ガスの利点:石油の代替供給源

- 2. ロシアでの活動撤退と残留
- ①撤退:欧米石油メジャー
- A)サハリン1:エクソンモービル
- B)理由:自社を保護、コスト回収の完了
- ②残留:トタル(フランス)と日本企業
- A)サハリン2:NOVATEK
- B)理由:欧州への安定供給、コスト回収

3. ロシアの懸念

A)石油の大幅割引:制裁リスク

B)輸送ルートの喪失:ノルド・ストリームの爆破工作と信頼の失墜

C)第2次制裁による他国への市場移行



1.ガス代金のルーブル支払い強制

A)これまで:ユーロまたはドル

B)2022年4月以降:ロシア通貨の

ルーブル

C)目的:ルーブル暴落の回復

- 2. 脱ロシア: 「REPowerEU」政策
- ①新規ガス契約の禁止
- ②他の供給源の最大化
- ③ガス貯蔵の最低義務の導入
- ④再生可能、低排出エネルギー化
- ⑤ボイラーをヒートポンプへ転換
- ⑥市民に熱暖房を1度低下要請

- 3. ドイツのデュアル・サプライ体制
 - A)浮体式LNG貯蔵・再ガス化ターミナルの建設
 - B)ガス需要の約半分をカバー
 - C)再ガス化ターミナルの建設時期
 - i)2022年12月:ウィルヘルムスハーフェン
 - ii)2023年1月:ルブミン
 - iii)2023年3月:ブルンスビュッテル
 - iv)2023年末:シュターデ
 - ⇒今後はロシアの輸出収入は減少は必然

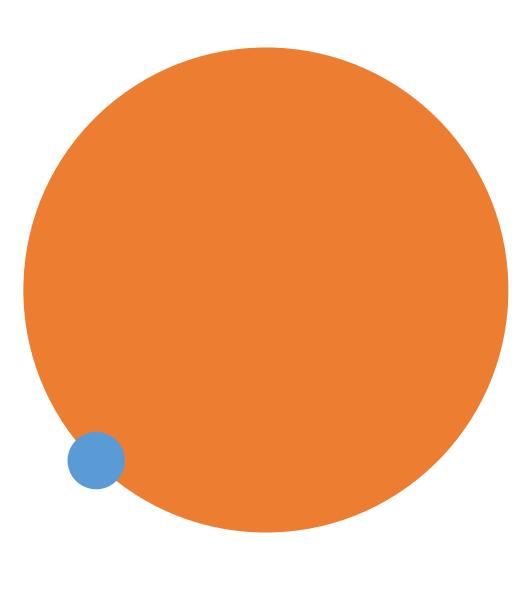
第4章

1. 原油価格の価格鎮静化

①OPEC諸国の増産+米国産原油の増加

②在来型から非在来型の原油生産

⇒友好国(インドと中国)も輸入先変更と制裁リスク回避



2. ロシアの独占回避

A)あえてロシア産天然ガスを輸入

i)目的:価格是正による高価格での歳入防止

3. 欧州のロシア産ガス排除

A) 完了予定:2032年から2033年

B) 当初予定: 2027年

C)遅延原因:需要と供給(他国産ガ

ス)のバランス

4. サハリン2の定期修繕

A)時期:2023年7月から2か月

B)懸念

- ①欧州LNG機器禁輸で整備不備
- ②事実上主導のシェルの撤退
- ③ロシアの故意による修繕遅延

第5章

1. 脱炭素の世界潮流の加速

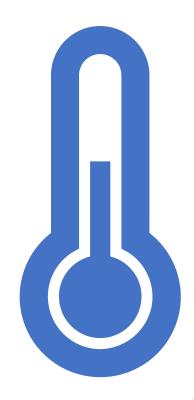
A)転機

①2021年COP26グラスゴーで合意

②COVID-19:エネルギー需要縮小

③欧州発脱炭素政策:経済復興

- 新エネルギー源の水素の脆弱性
- A)液化で大容量輸送:マイナス 253度
- B)供給源:化石燃料と電気分解 ⇒2050年時点でも化石燃料が 過半



3. 脱炭素≠脱化石燃料

A)化石燃料をゼロは不可能

⇒カーボンニュートラル(炭素中立)

B)目標:CO2排出量を実質ゼロ

c)方法:森林保護や生態系維持

4. ターコイズ水素の可能性

A)化石燃料起源+メタン熱分解

B)天然ガスを水素と固体炭素に分解

c) 既存ルートを使用で輸送コスト抑制

D)大気に二酸化炭素排出ゼロ

終章

- 1. 日本のエネルギー自給率
- A) 一大消費国ワースト2位:11.3%
- 2. エネルギー多様化の促進
- A)安全保障:供給源とルート再考
- B)脱炭素実現への技術革新
- C)日米連携:台湾と東シナ海有事
- D)ロシア資産の利用

結論

1. エネルギーの多様化は危機回避手段

2. ロシア産資源は活用法を再考

3. 日本はエネルギー安全保障を再構築